

CONSEJO FORESTAL ESTATAL DEL ESTADO DE JALISCO

REUNIÓN ORDINARIA

ORDEN DEL DÍA:

ACTIVIDAD	HORA
1. REGISTRO DE ASISTENCIA POR LA SECRETARÍA TÉCNICA *	10:00 – 10:05
2. DECLARACIÓN POR EL PRESIDENTE DE INSTALACIÓN DE LA SESIÓN *	10:05 – 10:10
3. OBSERVACIONES AL ORDEN DEL DÍA, Y APROBACIÓN DE LA MISMA *	10:10 – 10:25
4.- APROBACIÓN DEL ACTA ANTERIOR *	10:25 – 10:30
5.- INFORME DE AVANCE DE LOS ACUERDOS ANTERIORES *	10:30 – 10:40
6.- AVANCES Y PERSPECTIVAS DE LA ESTRATEGIA DE MANEJO FORESTAL SUTENTABLE (ENAIROS) EN JALISCO (SEMARNAT-GERENCIA ESTATAL-PARTICIPACIÓN DE OFICINAS CENTRALES).	10:40 – 10:55
7.- BRINDAR ATRIBUCIONES AL GRUPO OPERATIVO DE LA ENAIROS PARA REVISAR LOS PROGRAMAS DE MANEJO FORESTAL EN APOYO A LA SEMARNAT	10:55 – 11:10
8.- OBSERVACIONES A PROGRAMAS DE MANEJO FORESTAL Y CAMBIOS DE USO DE SUELO.	11:10 – 11:25
9.- TEMAS QUE SE TRATAN EN LOS CONSEJOS FORESTALES REGIONALES *	11:25 – 11:35
10.- LECTURA Y REGISTRO DE ACUERDOS POR LA SECRETARÍA TÉCNICA *	11:35 – 11:50
11.- ASUNTOS GENERALES *	11:50 – 12:00

***Puntos señalados obligatorios en el Artículo 24 reglamento en materia de consejos forestales**

VIVERO CENTINELA

26 DE ABRIL DE 2018

10:00 HORAS



MINUTA DE LA CUARTA REUNIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL CONSEJO FORESTAL ESTATAL DEL ESTADO DE JALISCO, LLEVADA A CABO EL DÍA 26 DE ABRIL DEL AÑO 2018, EN LAS INSTALACIONES QUE OCUPA LA GERENCIA ESTATAL DE LA COMISIÓN NACIONAL FORESTAL EN ZAPOPAN, JALISCO, BAJO EL SIGUIENTE:

ORDEN DEL DÍA.

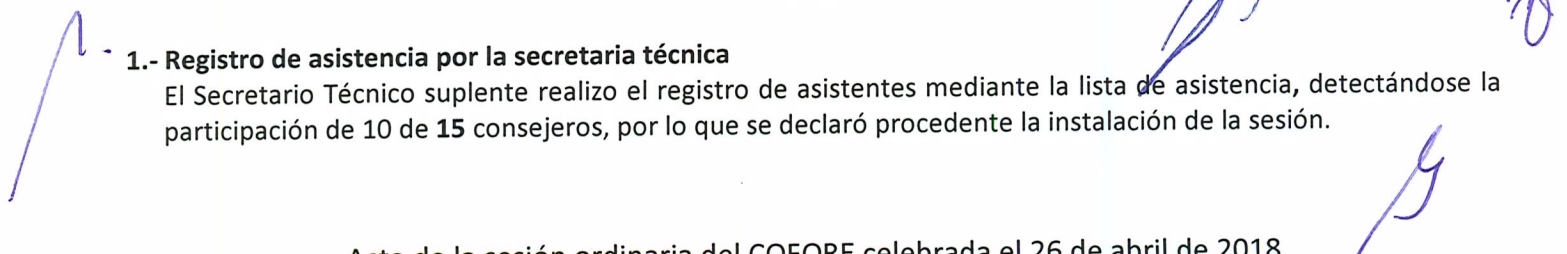
ACTIVIDAD	HORA
1. REGISTRO DE ASISTENCIA POR LA SECRETARIA TÉCNICA *	10:00 – 10:05
2. DECLARACIÓN POR EL PRESIDENTE DE INSTALACIÓN DE LA SESIÓN *	10:05 – 10:10
3. OBSERVACIONES AL ORDEN DEL DÍA, Y APROBACIÓN DE LA MISMA *	10:10 – 10:25
4.- APROBACIÓN DEL ACTA ANTERIOR *	10:25 – 10:30
5.- INFORME DE AVANCE DE LOS ACUERDOS ANTERIORES *	10:30 – 10:40
6.- AVANCES Y PERSPECTIVAS DE LA ESTRATEGIA DE MANEJO FORESTAL SUTENTABLE (ENAIROS) EN JALISCO (SEMARNAT-GERENCIA ESTATAL-PARTICIPACIÓN DE OFICINAS CENTRALES).	10:40 – 10:55
7.- BRINDAR ATRIBUCIONES AL GRUPO OPERATIVO DE LA ENAIROS PARA REVISAR LOS PROGRAMAS DE MANEJO FORESTAL EN APOYO A LA SEMARNAT	10:55 – 11:10
8.- OBSERVACIONES A PROGRAMAS DE MANEJO FORESTAL Y CAMBIOS DE USO DE SUELO.	11:10 – 11:25
9.- TEMAS QUE SE TRATAN EN LOS CONSEJOS FORESTALES REGIONALES *	11:25 – 11:35
10.- LECTURA Y REGISTRO DE ACUERDOS POR LA SECRETARÍA TÉCNICA *	11:35 – 11:50
11.- ASUNTOS GENERALES *	11:50 – 12:00

*Puntos de orden del día señalados como obligatorios según el Artículo 24 del reglamento en materia de consejos forestales

DESARROLLO DE LA REUNIÓN Y ACUERDOS:

1.- Registro de asistencia por la secretaria técnica

El Secretario Técnico suplente realizó el registro de asistentes mediante la lista de asistencia, detectándose la participación de 10 de 15 consejeros, por lo que se declaró procedente la instalación de la sesión.



2.- Declaración por el presidente de instalación de la sesión

Una vez revisada la lista de asistencia y habiéndose detectado la mayoría de consejeros presentes, el presidente suplente declaró formalmente la instalación de la sesión.

3.- Observaciones al orden del día, y aprobación de la misma

El Ingeniero Mario Aguilar presidente suplente dio lectura al orden del día propuesto, manifestando el Ing. Aristeo Barrios una moción de orden solicitando se le informe porque no se incluyó el punto sobre el análisis de la nueva Ley de Desarrollo Forestal Sustentable, a lo que gobierno del estado comento, que no cuenta con la última versión y que mediante correo informo la no procedencia de llevar el análisis de algo que aún no se publica en el diario oficial, el mismo comentario se realizó por parte de CONAFOR quedando como acuerdo el realizar una reunión extraordinaria para tratar el asunto en forma específica.

El presidente suplente solicitó se lleve a cabo una reunión el día jueves 3 de mayo del presente del comité técnico para tratar el asunto del oficio a los delegados de Semarnat y Profepa, así mismo solicito al pleno del Consejo se reprogramará el punto 7 del orden del día, para llevarse a cabo posterior a la reunión del día 3 de mayo para contar con más elementos de análisis

4.- Aprobación del acta anterior

El secretario técnico suplente dio lectura al acta de la reunión del día 22 de marzo de 2018, la cual fue aprobada por unanimidad.

5.- Informe de avance de los acuerdos anteriores

Número	Acuerdo
01/22032018	Hechas las presentaciones del presupuesto de operación 2018 por parte de las instancias federales y estatales, se solicita que esta información sea enviada a los integrantes de este consejo.
Seguimiento	Cumplido se envió la información integrada en la minuta
02/22032018	Seguimiento al artículo 11 inciso V del lineamiento para la integración, organización y funcionamiento de los comités técnicos estatales de CONAFOR, solicitando a la Gerencia Estatal de la CONAFOR la emisión de oficios de invitación a los sectores sin representación en el Comité Técnico Estatal de la CONAFOR para que participen.
Seguimiento	Mediante Oficio CNF/JAL/2018/0562 se realizó la invitación a la Asociación Mexicana de Profesionales Forestales, en proceso la del Sector Social
03/22032018	Apoyar la postulación del Dr. Martín Mendoza Briseño para el Premio Nacional al Mérito Forestal 2018.
Seguimiento	Se recibió la información de la postulación se informó a Oficinas Centrales. Se entregará en físico toda la documentación.
04/22032018	En asuntos generales se aprueban las observaciones y condicionamiento emitido sobre estudio técnico justificativo para cambio de uso de suelo, "Parque Eólico Los Altos II" municipio de Ojuelos, Jalisco.
Seguimiento	Se remitió oficio a la Delegación de Semarnat firmado por el presidente y secretario

[Handwritten signature]

05/22032018	El Consejo acordó realizar un planteamiento en referencia a la problemática en el retraso de documentación de programas de manejo y emisión de guías, así como la tala ilegal, manifestado por el sector industrial de silvicultores y organizaciones sociales en relación a la SEMARNAT y la PROFEPA.
Seguimiento	Se generaron los oficios respectivos, pero debido a la falta de información de soporte se suspendió su envío hasta que sea analizado al interior del Consejo
06/22032018	El Consejo solicitó a la Gerencia Estatal Jalisco de la CONAFOR que defina la fecha en que personal de esta Gerencia apoyara en el seguimiento a los programas de manejo para agilizar la gestión.
Seguimiento	A partir del día 9 de abril del presente, se comisionó a personal de la gerencia para dar apoyo y seguimiento a los programas de manejo forestal y cambios de uso del suelo
07/22032018	El Consejo acuerda se vea la posibilidad de contratar o fortalecer a las brigadas de incendios durante el periodo o al cierre de temporada de incendios para la atención de la problemática de sanidad en las regiones y concertar el tema de las brigadas con los titulares de los ayuntamientos, para participar en convenios para brigadas rurales.
Seguimiento	Está en proceso de evaluación para implementar las acciones de acuerdo a las brigadas bajo convenio y el desfaseamiento que presentan, por lo que existe la posibilidad de que cierto periodo si se pueda cubrir con algunas brigadas de incendios la problemática de Sanidad
8/22032018	Próxima sesión ordinaria el día 26 de abril del año en curso.
Seguimiento	Cumplida

6.- Avances y Perspectivas de la Estrategia de Manejo Forestal sustentable (ENAIPROS) en Jalisco (Semarnat-Gerencia Estatal – Oficinas Centrales.

Sobre este punto el Ing. Jesús Rangel realizó la presentación de los avances que se tiene a la fecha haciendo énfasis en los ejes de la sustentabilidad, social, técnico ambiental y económico; en el fortalecimiento empresarial comunitario, silvicultura y manejo forestal y abastecimiento e industria respectivamente.

El potencial productivo de 1 millón de hectáreas de productividad alta y media principalmente en 2 regiones del estado.

Informando que Jalisco se encuentra en cuarto lugar en producción forestal maderable (412,958 m3), el avance que se tienen la estrategia de coordinación interinstitucional monitoreo y evaluación, así como la problemática identificada.

El proceso que se tiene en 22 delegaciones de captura de información de los programas de manejo para obtener la producción forestal 2017.

El Ing. Germánico Galicia Coordinador General de producción y productividad, destacó la importancia de los programas de apoyo y la canalización de recursos a las actividades de transformación, programas de manejo y organizaciones forestales de alrededor de 200 millones de pesos, así mismo informo que se tiene en proceso 700,000 hectáreas para el cumplimiento de la meta de ENAIPROS.

Recalco la importancia de que el sector este comprometido en los procesos de certificación, enfocados a la demanda de los mercados internacionales.

Destaco que a la fecha se están implementando dos proyectos especiales que aseguren que los próximos 5 años se le dé continuidad a la estrategia de manejo forestal, que cuente con 2 técnicos y los recursos.

La utilización de los programas como el SIPLAFOR.

Se emitieron comentarios respecto a si la certificación es un fracaso o no, reiterándoles la importancia de la misma

[Handwritten signature]

Para el sector comprometido así como la alineación con la demanda de los mercados internacionales para la comercialización, también se emitieron comentarios respecto a que debería ser obligatoria la certificación.

7.- Brindar atribuciones al grupo Operativo de la ENAIROS para revisar los programas de manejo forestal en apoyo a la Semarnat.

Este punto se solicitó se analizara posterior a la reunión programada para el día 3 de mayo lo cual quedó asentado en el punto 3 de la aprobación del orden del día.

8.- Observaciones a programas de manejo forestal y cambios de uso de suelo

La Ingeniera Ana Berta expuso el resultado de las observaciones vertidas por gobierno del estado SEMADET de los siguientes proyectos de aprovechamiento forestal y cambios de uso de suelo

- El Consejo Forestal Estatal **emite opinión favorable de 12** proyectos para el aprovechamiento forestal maderable que a continuación se detallan:

N°	PREDIO / PROYECTO	MUNICIPIO	PROYECTO	PSTF
1	Santa Bárbara	Cuautla	Programa de Manejo Forestal	Adolfo Arechiga Guzmán
2	C. P. El Vergel, El Varal y Cruz de Garibay	Tecalitlán	Programa de Manejo Forestal	Gerardo Granados Morales
3	El Faisán II-5-3 A	Quitupán	Programa de Manejo Forestal	Ariel Correa Arreola
4	Conjunto Predial Las Calabazas Y Potrero Del Trigo	Gómez Farías	Programa de Manejo Forestal	J. Dolores Gómez Granillo
5	Los Manzanillos	Gómez Farías	Programa de Manejo Forestal	Jose Trinidad Carrillo Ledesma
6	La Cumbre	Talpa de Allende	Programa de Manejo Forestal	Rene Humberto Becerra Espinoza
7	Los Machos Dos	Gómez Farías	Programa de Manejo Forestal	Rene Humberto Becerra Espinoza
8	Rancho de En medio Fracción 7-B	Mascota	Programa de Manejo Forestal	Julián M. Morales Vázquez
9	Las Joyas II-7-14 C	Concepción de Buenos Aires	Programa de Manejo Forestal	Ariel Correa Arreola
10	C.P. Las Calabazas	Gómez Farías	Programa de Manejo Forestal	J. Dolores Gómez Granillo
11	Mezcalitos y Ciénega De Mateo Jose Fracc, I, II, III, Loma De Cruz De Castro y Totomina	Atemajac de Brizuela	Programa de Manejo Forestal	Arnoldo Uribe Rodríguez
12	Palos Verdes	Concepción de Buenos Aires	Programa de Manejo Forestal	J. Dolores Gómez Granillo

[Handwritten notes and signatures on the right margin]

- El Consejo Forestal Estatal **emite opinión desfavorable de 3** proyectos para el aprovechamiento forestal maderable que a continuación se detallan:

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]




Nº	PREDIO / PROYECTO	MUNICIPIO	PROYECTO	PSTF	OBSERVACIONES
1	Desarrollo Habitacional Turístico denominado Cicuicho	Concepción de Buenos Aires	Documento Técnico Unificado	Armando Cárdenas Martín del Campo	<p>se ubica en la UGA Fo4 061 C esta considera el uso para asentamientos humanos y los criterios de regulación ecológica establecidos no determinan las características constructivas para este tipo de desarrollos; por otro lado el criterio Ah 19 establece "Se prohíbe el establecimiento de asentamientos humanos en suelos con alta fertilidad", y en el proyecto en el análisis de suelos que hace menciona que se ubica sobre la Unidad edáfica de Vertisol Crómico, el cual es un suelo muy fértil, por lo que estaría proyectándose el desarrollo en suelos con alta fertilidad. También habrá que considerar que el proyecto va a eliminar la cobertura forestal, por tanto no se ajusta a los criterios de regulación ecológica establecidos para realizar el aprovechamiento sustentable de los recursos forestales en la UGA. Tener en cuenta que las características que le dieron origen a las UGA Fo4 061 C no deben alterarse en su perjuicio o perderse, al contrario debería buscarse fortalecerlas. El establecimiento de caminos de acceso, vialidades y urbanización, que conlleve realizar el movimiento de tierras, remoción de vegetación y nivelación, deberán de ser de manera ordenada, evitando al máximo la dispersión de partículas al ambiente. Así mismo, deberá contemplar la conformación de taludes en caso necesario los cuales deberán garantizar la estabilidad en una relación 3:1 para evitar deslizamientos de material o el balconeo de material geológico, recordando que está prohibido la venta de material geológico y despalde, por lo que deberá disponer dicho material dentro del sitio o en su caso donarlo a un vivero municipal.</p> <p>Cabe mencionar que el material geológico necesario para el mantenimiento de caminos, vialidades y construcción deberá ser obtenido de bancos de extracción de material geológico, autorizados por esta Secretaría.</p> <p>Deberán respetar la vegetación y fauna del sitio, evitando daños por la maquinaria pesada.</p>

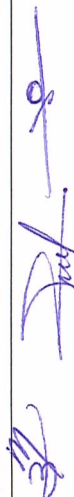


					<p>El manejo de residuos de manejo especial por los trabajadores del sitio y posterior a la construcción deberán ubicarse en lugares estratégicos dentro de las secciones territoriales del proyecto en contenedores etiquetados y clasificados por tipo de residuo; orgánicos, inorgánicos, sanitarios etc., conforme lo estipulado en la Norma Ambiental Estatal: NAE-SEMADES-007/2008 publicada en el Periódico Oficial "El Estado de Jalisco" el día 16 dieciséis de octubre del año 2008 dos mil ocho, que establece los criterios y especificaciones técnicas bajo las cuales se deberá realizar la separación, clasificación, recolección selectiva y Valorización de los residuos en el Estado de Jalisco, realizando la gestión ante el Sistema de Manejo de Residuos SIMAR Sureste o el H. Ayuntamiento correspondiente.</p> <p>En caso de resultar procedente por parte de la CONAGUA el establecimiento de Fosas sépticas para cada construcción, deberá realizar el manejo y trámite correspondiente de lodos y sedimentos</p> <p>La limpieza y el retiro de la cubierta vegetal de las secciones territoriales a intervenir deberá realizarlo de manera manual o con herramienta, evitando el uso del fuego, así como la quema de basura, residuos y desperdicios dentro y en las zonas aledañas al sitio de proyecto y demás actividades que impliquen el riesgo de incendios dentro y en las inmediaciones al sitio de proyecto.</p> <p>El proyecto correspondiente a la compostera, y manejo de residuos sólidos urbanos si en su caso establecerá centro de acopio y separación de residuos. De acuerdo a los artículos 31 fracción II y 61 de la Ley de Gestión Integral de los residuos en el Estado de Jalisco, deberá presentar los trámites correspondientes ante la SEMADET.</p> <p>Se recomienda que para Regular la Densidad de población en zonas naturales del estado, se establezcan proyectos Turístico Ecológico (TE), Turístico Campestre (TC), Habitacional Unifamiliar Densidad mínima H1-U, Habitacional Unifamiliar</p>
--	--	--	--	--	---





					<p>densidad baja H2-U y Habitacional Jardín, descritos en el Reglamento Estatal de Zonificación.</p> <p>De acuerdo a los sistemas de información Geográfica y la cartografía estatal, la ubicación del sitio se encuentra en el municipio de Mazamitla por lo que deberán realizar la revisión correspondiente de documentación legal del sitio.</p> <p>De acuerdo al Reglamento Estatal de Zonificación por la cantidad de viviendas y posible densidad de población se considerará un nuevo centro de población rural, para lo cual deberá realizar incorporar su proyecto al Plan de Desarrollo Municipal, con el seguimiento legislativo Vigente.</p> <p>Deberá llevar una bitácora del mantenimiento continuo, preventivo y correctivo de los vehículos empleados durante el desarrollo del Proyecto.</p> <p>Los equipos de combustión interna que se utilicen en el sitio del Proyecto deberán contar con los mantenimientos mecánicos preventivos con el objeto de asegurar su combustión eficiente y evitar fugas de aceite o combustible en sus sitios de operación.</p>
2	Mazatl	Mazamitla	Documento Técnico Unificado	Armando Cárdenas Martín del Campo	<p>El establecimiento del proyecto implica modificar condiciones naturales del lugar, el POET del Estado de Jalisco, considera la política ambiental de conservación como "La política dirigida a aquellas áreas o elementos naturales cuyos usos actuales o propuestos cumplen con una función ecológica relevante, pero no merecen ser preservadas en el SINAP. Estas pueden ser paisajes, pulmones verdes, áreas de amortiguamiento contra la contaminación o riesgos industriales, áreas de recarga de acuíferos, cuerpos de agua intraurbanos, árboles o rocas singulares, etc.", bajo este concepto el proyecto no se ajusta a lo indicado por la política ambiental de conservación, además la fragilidad ambiental es alta y está definida como "La fragilidad es inestable. Presenta un estado de desequilibrio hacia la morfogénesis con detrimento de la formación del suelo. Las actividades productivas acentúan el riesgo de erosión. La vegetación primaria está</p>





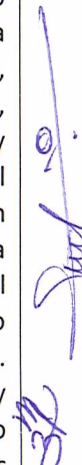
semiconservada.” por consecuencia la fragilidad cambiaría a baja, por la modificación de las condiciones del entorno y la presión que se ejercería al medio ambiente una vez que empiece a ser habitado y se estaría poniendo en riesgo la función ecológica del sitio. El proyecto no es congruente con el uso condicionado para turismo, considerando que el uso condicionado debe ser como apoyo a los usos predominantes y compatibles, pero por sus características requiere de regulaciones estrictas especiales que eviten un deterioro al ecosistema, además que solo se puede desarrollar el turismo tradicional, ambiental y rural como una estrategia para el desarrollo sostenible de acuerdo a lo señalado por los criterios de regulación ecológica Tu 6 “Con el fin de desarrollar el turismo rural, propiciar el contar con casas de la comunidad, como albergues, casas rurales, haciendas y paraderos carreteros.” y Tu 7 “Al fin de impulsar el turismo rural se promoverán y apoyarán comedores de alimentos tradicionales con una cuidadosa regulación sanitaria”; por lo tanto el modelo planteado de desarrollo campestre no tiene cabida en esta UGA. No se respeta el uso predominante para flora y fauna, este se debe mantener y no ser cambiado por otra actividad; el cual, considera actividades relacionadas con la preservación, repoblación, propagación, aclimatación, refugio, investigación y aprovechamiento sustentable de las especies de flora y fauna, así como las relativas a la educación y difusión. Por lo que no es posible por el proyecto acatar lo indicado por los criterios de regulación ecológica Ff 10 “Impulsar un inventario y monitoreo de la flora, fauna y hongos y sus poblaciones que permitan mantener un estatus actualizado para aquellas en peligro de extinción, amenazadas, raras y sujetas a protección especial”; Ff 13 “En sitios que cumplan la función de ser corredores naturales se regularán las actividades productivas ya establecidas para evitar que estas se conviertan en amenazas a la vida silvestre”; Ff 16 “Mantener zonas de exclusión en áreas productivas y recreativas para la anidación y reproducción de fauna silvestre”; Ff 17 “Impulsar




					<p>en áreas silvestres programas de restauración de los ciclos naturales alterados por las actividades humanas"; Ff 19 "Impulsar la protección de las coberturas de flora y fauna en las partes de las aguas con el fin de evitar la erosión de los suelos". Como uso compatible se tiene al Área natural, la cual deberá estar sujeta a régimen especial de protección en cualquiera de sus modalidades de Áreas Naturales Protegidas. Incluye actividades de conservación y protección de recursos naturales. No atiende lo indicado por el criterio de regulación ecológica An 3 "Promover e impulsar la preservación y aprovechamiento de la biodiversidad". Toda vez que el proyecto implica la alteración del ecosistema tanto en derribo de la vegetación forestal como el fin que posteriormente va a tener. Tener en cuenta que las características que le dieron origen a la UGA no deben alterarse en su perjuicio o perderse, al contrario debería buscarse fortalecerlas, por lo que el proyecto no se ajusta a las condiciones establecidas para el desarrollo sustentable que debe procurarse en la UGA. En caso de considerarse viable la autorización del proyecto en materia de impacto ambiental, deberá observarse que la gestión de los residuos del proyecto no deberá limitarse a buenas prácticas, así mismo el proyecto deberá contar con su registro de generador de residuos sólidos urbanos y de manejo especial autorizado por esta Secretaría para sus diferentes etapas, de la misma manera deberá observarse que el material geológico necesario para el trazo, construcción de caminos internos de acceso y empedrado de los mismos, provenga de bancos de material geológico autorizados por esta Secretaría, el material geológico resultante (sobrante) de la apertura de caminos, vialidades, introducción de servicios, construcción de zanjas-bordo, construcción de fosas sépticas, deberán ser depositados en un sitio autorizado.</p>
3	Fraccionamiento Montellano	Mazamitla	Documento Técnico Unificado	Armando Cárdenas Martín del Campo	<p>El establecimiento del proyecto implica modificar condiciones naturales del lugar, el POET del Estado de Jalisco, considera la política ambiental de conservación como "La política dirigida a aquellas áreas o elementos naturales cuyos usos actuales o</p>



				<p>propuestos cumplen con una función ecológica relevante, pero no merecen ser preservadas en el SINAP. Estas pueden ser paisajes, pulmones verdes, áreas de amortiguamiento contra la contaminación o riesgos industriales, áreas de recarga de acuíferos, cuerpos de agua intraurbanos, árboles o rocas singulares, etc.”, bajo este concepto el proyecto no se ajusta a lo indicado por la política ambiental de conservación, además la fragilidad ambiental es alta y está definida como “La fragilidad es inestable. Presenta un estado de desequilibrio hacia la morfogénesis con detrimento de la formación del suelo. Las actividades productivas acentúan el riesgo de erosión. La vegetación primaria está semiconservada.” por consecuencia la fragilidad cambiaría a baja, por la modificación de las condiciones del entorno y la presión que se ejercería al medio ambiente una vez que empiece a ser habitado y se estaría poniendo en riesgo la función ecológica del sitio. El proyecto no es congruente con el uso condicionado para turismo, considerando que el uso condicionado debe ser como apoyo a los usos predominantes y compatibles, pero por sus características requiere de regulaciones estrictas especiales que eviten un deterioro al ecosistema, además que solo se puede desarrollar el turismo tradicional, ambiental y rural como una estrategia para el desarrollo sostenible de acuerdo a lo señalado por los criterios de regulación ecológica Tu 6 “Con el fin de desarrollar el turismo rural, propiciar el contar con casas de la comunidad, como albergues, casas rurales, haciendas y paraderos carreteros.” y Tu 7 “Al fin de impulsar el turismo rural se promoverán y apoyarán comedores de alimentos tradicionales con una cuidadosa regulación sanitaria”; por lo tanto el modelo planteado de desarrollo campestre no tiene cabida en esta UGA. No se respeta el uso predominante para flora y fauna, este se debe mantener y no ser cambiado por otra actividad; el cual, considera actividades relacionadas con la preservación, repoblación, propagación, aclimatación, refugio, investigación y aprovechamiento sustentable de las especies de</p>
--	--	--	--	--





				<p>flora y fauna, así como las relativas a la educación y difusión. Por lo que no es posible por el proyecto acatar lo indicado por los criterios de regulación ecológica Ff 10 "Impulsar un inventario y monitoreo de la flora, fauna y hongos y sus poblaciones que permitan mantener un estatus actualizado para aquellas en peligro de extinción, amenazadas, raras y sujetas a protección especial"; Ff 13 "En sitios que cumplan la función de ser corredores naturales se regularán las actividades productivas ya establecidas para evitar que estas se conviertan en amenazas a la vida silvestre"; Ff 16 "Mantener zonas de exclusión en áreas productivas y recreativas para la anidación y reproducción de fauna silvestre"; Ff 17 "Impulsar en áreas silvestres programas de restauración de los ciclos naturales alterados por las actividades humanas"; Ff 19 "Impulsar la protección de las coberturas de flora y fauna en los parte aguas con el fin de evitar la erosión de los suelos". Como uso compatible se tiene al Área natural, la cual deberá estar sujeta a régimen especial de protección en cualquiera de sus modalidades de Áreas Naturales Protegidas. Incluye actividades de conservación y protección de recursos naturales. No atiende lo indicado por EL criterio de regulación ecológica An 3 "Promover e impulsar la preservación y aprovechamiento de la biodiversidad". Toda vez que el proyecto implica la alteración del ecosistema tanto en derribo de la vegetación forestal como el fin que posteriormente va a tener. Tener en cuenta que las características que le dieron origen a la UGA no deben alterarse en su perjuicio o perderse, al contrario debería buscarse fortalecerlas, por lo que el proyecto no se ajusta a las condiciones establecidas para el desarrollo sustentable que debe procurarse en la UGA. En caso de considerarse viable la autorización del proyecto en materia de impacto ambiental, deberá observarse que la gestión de los residuos del proyecto no deberá limitarse a buenas prácticas, así mismo el proyecto deberá contar con su registro de generador de residuos sólidos urbanos y de manejo especial autorizado por esta Secretaría para sus diferentes etapas, de la misma</p>
--	--	--	--	---



[Firma manuscrita]

					manera deberá observarse que el material geológico necesario para el trazo, construcción de caminos internos de acceso y empedrado de los mismos, provenga de bancos de material geológico autorizados por esta Secretaría, el material geológico resultante (sobrante) de la apertura de caminos, vialidades, introducción de servicios, construcción de zanjas-bordo, construcción de fosas sépticas, deberán ser depositados en un sitio autorizado.
--	--	--	--	--	---

- El Consejo Forestal Estatal **emite opinión favorable condicionada de 5** proyectos para el aprovechamiento forestal maderable que a continuación se detallan:

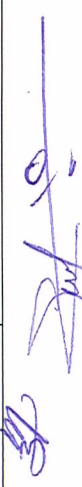
Nº	PREDIO / PROYECTO	MUNICIPIO	PROYECTO	PSTF	OBSERVACIONES
1	La Trompeta	Concepción de Buenos Aires	Programa de Manejo Forestal	Manuel Pérez Gómez	<p>Para el rodal No. 6, se está aplicando una intensidad de corta% UMM, (40.15%), la cual es muy alta de acuerdo al tratamiento que se está proponiendo que es una Corta de Selección. Por lo que no hay congruencia entre el tratamiento propuesto (Corta de Selección) y la intensidad de corta que se pretende aplicar.</p> <p>También se determinó que en el rodal No. 8, se está proponiendo un tratamiento de Arboles Padres Normal, para la especie de pino, con una Intensidad de corta (%) / UMM de (46.52), la cual es muy baja de acuerdo al tipo de tratamiento que se está proponiendo de (Arboles Padres Normal). Por lo que no hay congruencia entre la intensidad de corta que se está aplicando con el tratamiento silvícola. Por lo que no se está cumpliendo con los objetivos del buen manejo silvícola. Además se determinó que no se está cumpliendo con el ciclo de corta de 10 años; ya que se propone iniciar en el año 2018 y concluye en el año 2023, es decir en 6 anualidades continuas se pretende extraer todo el volumen en una superficie de</p>

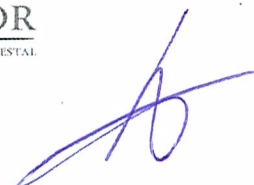


					<p>71.195 has. Por lo que debe apegarse este programa a la normatividad. El técnico hace referencia que por dicho del propietario y observación propia al realizar el inventario, determino que este predio no había sido intervenido desde hace más de 10 años. Por lo que esta aseveración no es válida si no tiene un documento que lo avale. Por lo que es importante que la SEMARNAT les expidiera un oficio en donde haga referencia de que no hay antecedentes de Aprovechamientos anteriores. Para poder saber si se está cumpliendo el ciclo de corta de 10 años o no.</p>
2	Rustico	Atoyac	Programa de Manejo Forestal	J. Dolores Gómez Granillo	<p>De acuerdo a la información del cuadro de existencias reales y la propuesta hecha del programa de manejo; se observa que las Existencias m3VTA/ha son bajas (42m3VTA/ha.); para EL RODAL 09 y se están proponiendo para ser intervenidos. Analizando el cuadro 05 densidad e incrementos (No. Arboles/ha.) para este mismo rodal (09); se determina que hay buena cantidad de árboles/ha, (88), por lo que al parecer se trata de un número alto de arbolado joven en estado de latizal posiblemente y que no se cuantifico en las Existencias m3VTA/ha, también se determinó que no se está cumpliendo con el ciclo de corta de 10 años; ya que se propone iniciar en la anualidad 2018 y concluir en el año 2023, es decir en 6 anualidades continuas se pretende extraer todo el volumen en una superficie de 175.02 Has. Por lo que se debería de hacer un ajuste a las anualidades de este programa de manejo forestal</p>



					El técnico no hace referencia de antecedentes de Aprovechamiento anterior, por lo que es importante que la SEMARNAT les expidiera un oficio en donde haga referencia de que no hay antecedentes de Aprovechamientos anteriores. Para poder saber si se está cumpliendo el ciclo de corta de los 10 años o no.
3	C.P. El Chupadero, Las Animas y Las Pilas	Tecalitlán	Programa de Manejo Forestal	Rene Humberto Becerra Espinoza	<p>Se observa que las Existencias m3VTA/ha son bajas para el predio "Las Animas" rodales 7 y 8 (15 m3VTA/ha. Y 32.67 m3VTA/ha.); y se están proponiendo para ser intervenidos. Al igual que el rodal No. 16 de "Las Pilas" con (30.41 m3VTA/ha.), también se está proponiendo para ser intervenido. Por lo que no se está cumpliendo con los objetivos del buen manejo silvícola.</p> <p>El Prestador de Servicios Técnicos no establece el Cuadro No. 5: Densidad e Incrementos (siendo esta información dasométrica muy importante que se establezca) y no se cambia el formato para los programas de manejo forestal. Así mismo se aprecia que en el cuadro 08 de construcción y ampliación de caminos y en el Cuadro 9. Construcción de infraestructura; el técnico deja ambos cuadros en blanco, sin especificar si realizará la construcción o ampliación de algún camino y/o infraestructura. Por lo que se debería complementar la información.</p>
4	"Ampliación, rehabilitación de obras de drenaje y mejoramiento del	San Sebastián del Oeste	Cambio de Uso de Suelo	Juan Ramón Quintana Luna	<p>El proyecto inicia 4.5 km lineales aproximadamente al noreste de la localidad de San Sebastián del Oeste y tiene su término en la misma localidad.</p> <p>1. Observar las disposiciones legales ambientales para el manejo y</p>





	camino existente de Santiago de Pinos a San Sebastián del Oeste del tramo Km 0+000 al 9+534.37 y del tramo 1+500 al 2+177 camino a los Reyes"				<p>disposición del material geológico resultante de los trabajos de Ampliación, rehabilitación de obras.</p> <p>2. Observar las recomendaciones establecidas en las disposiciones legales ambientales así como en el ETJ para evitar al máximo la dispersión de partículas al medio ambiente.</p> <p>2. Contar con una propuesta para el manejo y disposición final para el material excedente por el despalme y el desmonte del sitio del proyecto, de igual manera para el material obtenido por el derribo de arbolado y remoción de vegetación.</p> <p>3. Apegarse a la legislación ambiental vigente para dar cumplimiento con las disposiciones municipales, estatales y federales en cuanto al Manejo de Residuos de Manejo Especial, Residuos Sólidos Urbanos y Residuos Peligrosos, abarcando desde la etapa de preparación hasta la etapa de operación del proyecto.</p> <p>4. Se sugiere la instalación de sanitarios portátiles en número y lugares adecuados, con el objeto de evitar el fecalismo al aire libre, así como contar con el servicio de mantenimiento de los mismos, además del servicio de recolección y manejo de residuos sanitarios.</p> <p>5. Se recomienda evitar el uso del fuego</p>
5	Depósito de Jal La Terronera	San Sebastián del Oeste	Cambio de Uso de Suelo	Roberto Trujillo Sánchez	<p>Respecto de la solicitud de Opinión Técnica relativa al proyecto del "ETJ Depósito de Jal La Terronera" a desarrollarse en la parte suroeste del estado de Jalisco, aproximadamente a unos 155 km de la ciudad de</p>

[Handwritten signature]

					<p>Guadalajara, dentro del municipio de San Sebastián del Oeste, siendo su coordenada central X=516509.86Em Y=2299581.90 N.</p> <p>1. Observar las disposiciones legales ambientales para el manejo y depósito del material (JAL-SECO, Maquinaria de transporte, Maquinaria en general) evitando al máximo la dispersión de partículas al medio ambiente.</p> <p>2. Contar con una propuesta para el manejo y disposición final para el material excedente por el despalde y el desmonte del sitio del proyecto.</p> <p>3. Debido a que el proyecto tiene una vida útil aproximada de 20 años, deberá cumplir con las disposiciones municipales, estatales y federales en cuanto al Manejo de Residuos de Manejo Especial, Residuos Sólidos Urbanos y Residuos Peligrosos, abarcando desde la etapa de preparación hasta la etapa de operación del proyecto.</p>
--	--	--	--	--	--

- El Consejo Forestal Estatal **no emite opinión de 3** proyectos para el aprovechamiento forestal maderable que a continuación se detallan:

N°	PREDIO / PROYECTO	MUNICIPIO	PROYECTO	PSTF	OBSERVACIONES
1	El favor	Tamazula De Gordiano	Programa de Manejo Forestal	José de Jesús Aceves Montaño	
2	Tigre o Cerro Alto	Valle de Juárez	Programa de Manejo Forestal		El cd no traía información
3	Puerta del Toro	Concepción de Buenos Aires	Programa de Manejo Forestal		El cd no traía información

[Handwritten signature]

9.- Temas que se tratan en los consejos forestales regionales

El presidente suplente del consejo informó que prácticamente los temas en los consejos regionales continúan siendo referentes a incendios forestales, está en proceso la solicitud de verificación de las brigadas rurales, y que los resultados a la fecha han sido favorables en la alineación de 10 brigadas rurales establecidas.

[Handwritten signature]



10.- Lectura y registro de acuerdos por la secretaría técnica.

El presidente suplente del consejo, solicitó al secretario técnico suplente diera lectura a los acuerdos, quedando asentados los siguientes:

Número	Acuerdo
01/26042018	Continuar en sesión extraordinaria del Comité técnico operativo el tema de los oficios que se enviaran al Secretario de Medio Ambiente y a PROFEPA integrando la información de soporte.
Votación	Se aprueba por unanimidad
02/26042018	Se envíe a los integrantes del COFORE la presentación sobre los avances de la ENAIPROS en Jalisco con cifras sobre metas y avances de las actividades comprometidas así como la fuente documental.
Votación	Se aprueba por unanimidad
03/26042018	Convocar a una reunión extraordinaria para analizar los avances y problemática de la ENAIPROS en Jalisco a nivel de detalle, proponiendo que sea en campo para tener visita a predios
Votación	Se aprueba por unanimidad
04/26042018	Por el momento no se analice el punto 7 del orden del día de ampliar las facultades del grupo operativo para el tema de la ENAIPROS
Votación	Se aprueba por unanimidad quedando pendiente hasta nuevo aviso
05/26042018	Se acuerda emitir los oficios a la Delegación de Semarnat de 12 proyectos con opinión favorable, 3 proyectos con opinión desfavorable, 5 proyectos con opinión favorable condicionada y 3 proyectos sin opinión.
Votación	Aprobado por unanimidad, haciendo la recomendación de que en aquellos casos en los que no ubican el tipo de proyecto ni se analicen.
06/26042018	Próxima sesión ordinaria el día 31 de mayo del año en curso.
Seguimiento	Cumplida

11.- Asuntos generales.

No se trataron asuntos generales.

No habiendo más asuntos que tratar se da por concluida la sesión siendo las 13:30 horas del día de su inicio, firmando los asistentes:

POR LA CONAFOR

IGNACIO ZÁRATE PATIÑO
SECRETARIO TÉCNICO SUPLENTE

**GOBIERNO DEL ESTADO
SEMADET**

MARIO AGUILAR HERNÁNDEZ
PRESIDENTE SUPLENTE

POR LA SEMARNAT



ING. JOSÉ DAVID GARCÍA RAMÍREZ
CONSEJERO SUPLENTE

POR EL FIPRODEFO

HUGO NOLASCO EN REPRESENTACIÓN DE
M.C. GABRIELA LÓPEZ DAMIÁN
CONSEJERO TITULAR

**POR LOS PROPIETARIOS Y LEGÍTIMOS
POSEEDORES**



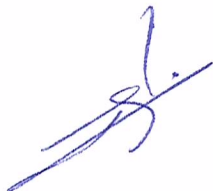
ALFREDO BARÓN RAMÍREZ
CONSEJERO TITULAR

POR LOS INDUSTRIALES FORESTALES


JUAN VALLE CAUDILLO
CONSEJERO SUPLENTE

**POR LAS ORGANIZACIONES SOCIALES DE
ASISTENCIA SOCIAL**

ING. FERNANDO GUITRÓN GUZMÁN
CONSEJERO SUPLENTE

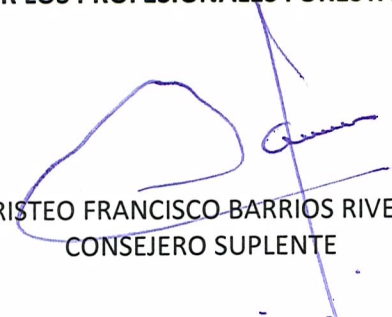


POR EL SECTOR INDÍGENA




CORPULOS MEZA ROSALES
CONSEJERO SUPLENTE

POR LOS PROFESIONALES FORESTALES



ARISTEO FRANCISCO-BARRIOS RIVERA
CONSEJERO SUPLENTE

**INSTITUCIONES ACADÉMICAS Y DE
INVESTIGACIÓN**



MTRO. ANTONIO MORA SANTA CRUZ
CONSEJERO TITULAR



COMISION ESTATAL INDIGENA
ASUNTO: CARTA AVAL

Guadalajara, Jalisco a 14 de Marzo del 2018

MTRO. JOSE MANUEL JASSO AGUILAR
GERENTE ESTATAL CONAFOR JALISCO

P R E S E N T E

Quien Suscribe OSCAR HERNANDEZ HERNANDEZ, en mi carácter de DIRECTOR GENERAL DE LA COMISIÓN ESTATAL INDIGENA extendiendo el aval al **C. FELIPE SERIO CHINO**, para participar como Consejero Titular ante el Consejo Estatal Forestal y Suelos de Jalisco, así mismo representar a las Comunidades Indígenas en dicho Órgano.

Sin otro particular, me despido de Ud. Agradeciendo de antemano las atenciones brindado al presente, no sin antes quedar a sus apreciables ordenes, como su más atento y seguro servidor

A T E N T A M E N T E

"2017, Año del Centenario de la Promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Jalisco y del Natalicio de Juan Rulfo"



MTRO. OSCAR HERNANDEZ HERNANDEZ
DIRECTOR GENERAL

OHH/eegc

*Ing. Zorale.
Considerarlo y
proceder a integrarlo*

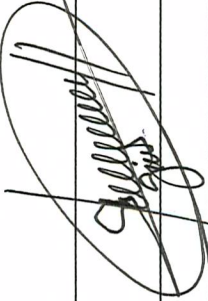



Teléfono: 01 (33) 3030 9802 / 3030 9803 / 3030 9804
Jesús García 720. / Col. El Santuario, Guadalajara, Jalisco. C.P. 44200

CEI.JALISCO.GOB.MX

COMISIÓN ESTATAL INDÍGENA

REUNION ORDINARIA DEL CONSEJO FORESTAL ESTATAL DE JALISCO

LISTA DE ASISTENCIA 26 DE ABRIL DE 2018

LISTA DE REGISTRO DE ASISTENTES AL COMITÉ DE SELECCIÓN DE 2010				
N°	NOMBRE COMPLETO	CARGO / OCUPACIÓN	OSSF, LOCALIDAD, EJIDO O COMUNIDAD INDÍGENA, DEPENDENCIA, DESPACHO, ETC	FIRMA
1	BIÓL. MARÍA MAGDALENA RUIZ MEJÍA	PRESIDENTA TITULAR	SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO TERRITORIAL (SEMADET)	
	ING. MARIO AGUILAR HERNÁNDEZ	PRESIDENTE SUPLENTE	SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO TERRITORIAL (SEMADET)	
INSTANCIAS ESTATALES				
2	BIÓL. ANTONIO RAFAEL ORDORICA HERMOSILLO	CONSEJERO TITULAR	SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO TERRITORIAL (SEMADET)	
	ING. DANIEL ARCADIO GUTIÉRREZ RAMÍREZ	CONSEJERO SUPLENTE	SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO TERRITORIAL (SEMADET)	
3	MVZ SEKI CINCO MARTÍNEZ	CONSEJERO TITULAR	SECRETARÍA DE DESARROLLO RURAL SEDER	
	M.C. CARMEN GÓMEZ LOZANO	CONSEJERO SUPLENTE	SECRETARÍA DE DESARROLLO RURAL SEDER	
4	M.C. GABRIELA LÓPEZ DAMIÁN	CONSEJERO TITULAR	FIDEICOMISO PARA LA ADMINISTRACIÓN DEL PROGRAMA DE DESARROLLO FORESTAL DEL ESTADO DE JALISCO (FIPRODEFO)	
	ING. ALFREDO MARTÍNEZ MORENO	CONSEJERO SUPLENTE	FIDEICOMISO PARA LA ADMINISTRACIÓN DEL PROGRAMA DE DESARROLLO FORESTAL DEL ESTADO DE JALISCO (FIPRODEFO)	
INSTANCIAS FEDERALES				
5	ING. JOSÉ MANUEL JASSO AGUILAR	SECRETARIO TECNICO TITULAR	GERENCIA ESTATAL DE LA COMISIÓN NACIONAL FORESTAL EN EL ESTADO DE JALISCO (CONAFOR)	
	ING. IGNACIO ZARATE PATIÑO	SECRETARIO TECNICO SUPLENTE	GERENCIA ESTATAL DE LA COMISIÓN NACIONAL FORESTAL EN EL ESTADO DE JALISCO (CONAFOR)	
6	C.P. SERGIO HERNÁNDEZ GONZÁLEZ	CONSEJERO TITULAR	DELEGACIÓN DE LA SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES (SEMARNAT)	
	ING. JOSE DAVID GARCÍA RAMÍREZ	CONSEJERO SUPLENTE	DELEGACIÓN DE LA SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES (SEMARNAT)	





REUNION ORDINARIA DEL CONSEJO FORESTAL ESTATAL DE JALISCO

LISTA DE ASISTENCIA 26 DE ABRIL DE 2018

N°	NOMBRE COMPLETO	CARGO / OCUPACIÓN	OSSF, LOCALIDAD, EJIDO O COMUNIDAD INDIGENA, DEPENDENCIA, DESPACHO, ETC	FIRMA
7	M.C. HUMBERTO GABRIEL REYES GÓMEZ	CONSEJERO TITULAR	DIRECCIÓN REGIONAL OCCIDENTE Y PACÍFICO CENTRO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS (CONANP)	
	ING. CARLOS ALBERTO GALLEGOS SOLÓRZANO	CONSEJERO SUPLENTE	DIRECCIÓN REGIONAL OCCIDENTE Y PACÍFICO CENTRO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS (CONANP)	
8	M.C. XÓCHITL YIN HERNÁNDEZ	CONSEJERO TITULAR	DELEGACIÓN DE LA PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE PROFEPA	
	ING. MARIO ALBERTO ARROYO VÁZQUEZ	CONSEJERO SUPLENTE	DELEGACIÓN DE LA PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE PROFEPA	
ORGANIZACIONES REPRESENTATIVAS DEL SECTOR				
9	LIC. ALFREDO BARÓN RAMÍREZ (ASOCIACIÓN REGIONAL DE SILVICULTORES DE LA SIERRA DE TIGRE HALO Y LOS VOLCANES A.C.)	CONSEJERO TITULAR	PROPIETARIOS Y LEGÍTIMOS POSEEDORES DE TERRENOS DE USOS FORESTALES	
	ING. JOSÉ ALFONSO MORENO JIMÉNEZ (UNIÓN DE ASOCIACIONES DE SILVICULTORES DEL ESTADO DE JALISCO A.C.)	CONSEJERO SUPLENTE	PROPIETARIOS Y LEGÍTIMOS POSEEDORES DE TERRENOS DE USOS FORESTALES	
10	ING. IGNACIO TOVAR CORTÉS (ASOCIACIÓN MEXICANA DE PROFESIONALES FORESTALES A.C. SECCIÓN JALISCO)	CONSEJERO TITULAR	PROFESIONALES FORESTALES	
	ING. ARISTEO FRANCISCO BARRIOS RIVERA (COLEGIO DE INGENIEROS FORESTALES DEL ESTADO DE JALISCO, A.C.)	CONSEJERO SUPLENTE	PROFESIONALES FORESTALES	
11	C. ALEJANDRO RICARDO SÁNCHEZ ROSALES (CÁMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA FORESTAL, DELEGACIÓN JALISCO)	CONSEJERO TITULAR	INDUSTRIALES FORESTALES	
	LIC. JUAN VALLE CAUDILLO (CÁMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA MADERERA Y SIMILARES, DELEGACIÓN OCCIDENTE)	CONSEJERO SUPLENTE	INDUSTRIALES FORESTALES	
	TOMAS A. ROBLES SÁNCHEZ (CLÚSTER FORESTAL)	CONSEJERO TITULAR	ORGANIZACIONES SOCIALES DE ASISTENCIA SOCIAL	
12	ING. FERNANDO GÜITRÓN GUZMÁN (COMITÉ DE PROTECCIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES SIERRA OCCIDENTAL)	CONSEJERO SUPLENTE	ORGANIZACIONES SOCIALES DE ASISTENCIA SOCIAL	

REUNION ORDINARIA DEL CONSEJO FORESTAL ESTATAL DE JALISCO

LISTA DE ASISTENCIA 26 DE ABRIL DE 2018

N°	NOMBRE COMPLETO	CARGO / OCUPACIÓN	OSSF, LOCALIDAD, EJIDO O COMUNIDAD INDIGENA, DEPENDENCIA, DESPACHO, ETC	FIRMA
13	MTR. ANTONIO MORA SANTACRUZ (UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA)	CONSEJERO TITULAR	INSTITUCIONES ACADÉMICAS Y DE INVESTIGACIÓN	
	ING. ELENO FÉLIX FREGOSO (UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA)	CONSEJERO SUPLENTE	INSTITUCIONES ACADÉMICAS Y DE INVESTIGACIÓN	
14	C. JUVENTINO CARRILLO DE LA CRUZ (C.I. SAN SEBASTIÁN TEPONAHUXTLÁN, MUNICIPIO DE MEZQUITIC)	CONSEJERO TITULAR	COMUNIDADES INDIGENAS	
	LIC. CORPULOS MEZA ROSALES (C.I. TEPIZOAC, MUNICIPIO DE CHIMALTITÁN)	CONSEJERO SUPLENTE	COMUNIDADES INDIGENAS	
	LIC. ALINA ZULEMA FLORES GUERRERO	INVITADO PERMANENTE	GERENCIA ESTATAL DE LA COMISIÓN NACIONAL FORESTAL EN EL ESTADO DE JALISCO (CONAFOR-JURIDICO)	
	LIC. PAOLA GABRIELA CARABEZ HERNANDEZ	INVITADO PERMANENTE	SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO TERRITORIAL (SEMADET-JURIDICO)	
	GERMANICO GALICIA GARCIA	INVITADO	COORDINACION GENERAL DE PESQUIS Y PRODUCTIVIDAD	